

Правительство Санкт-Петербурга

Комитет по Образованию

Государственное Бюджетное общеобразовательное учреждение

СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 46

с углубленным изучением английского языка

Приморского района Санкт-Петербурга

Проектная работа

Тема работы:

«Историческая тема в творчестве А.С. Пушкина»

Название работы:

«Как через изображение Петра I и Александра I в произведениях

А.С. Пушкина просматриваются политические взгляды поэта?»

Выполнила: ученица 10 «А» класса

Сибилева Полина Алексеевна

Руководитель: Синюкова Ольга Павловна,

учитель русского языка и литературы

ГБОУ СОШ № 46

Санкт - Петербург

2021 год

Содержание

Введение.....	3
Историческая тема в творчестве А.С. Пушкина	5
Образ Петра I в ранней лирике А.С. Пушкина	7
Образ Петра I в поздней лирике А.С. Пушкина.....	9
Образ Александра I в ранней лирике А.С. Пушкина.....	11
Образ Александра I в поздней лирике А.С. Пушкина.....	13
Заключение.....	15
Список использованной литературы	16

Введение

Он победил и время, и пространство...

А. Ахматова

Русскую классическую литературу невозможно представить без столь выдающегося писателя всех времен, как А.С. Пушкина. Он занимает особое место в культуре России. Благодаря влиянию поэта на все виды творчества, наша страна вышла на уровень мировой культуры и превзошла его. Вклад, внесенный в становление русской литературы, невозможно переоценить. А.С. Пушкин воистину является самым знаменитым поэтом и писателем. Вся специфика российской нации отразилась в его деятельности. Именно это и сделало писателя символом и основоположником современной русской литературы.

Говоря про жизнь и творчество А.С. Пушкина, нельзя не подчеркнуть тот факт, что являясь гениальным поэтом, он уделял много времени изучению других наук: истории, философии и политологии. Однако к изучению истории России поэт подходил с особой любовью. Таким образом, меня очень заинтересовал вопрос о политических взглядах писателя. По этой причине я решила изучать историческую тему в произведениях А.С. Пушкина.

Актуальность: знакомство с политическими взглядами А.С. Пушкина, формирующимися с течением времени.

Предмет: лирика, произведения А.С. Пушкина.

Объект: политические взгляды А.С. Пушкина.

Цель работы:

- Сопоставить взгляды А.С. Пушкина в ранней и поздней лирике на роль Петра I и Александра I в развитии России.

Задачи:

- Выяснить, меняется ли взгляд поэта на личности (Петра I, Александра I) с течением времени;
- изучить стихотворения/ произведения, посвященные Петру I и Александру I;
- систематизировать результаты.

Методы исследования:

- Научно-поисковый (работа с литературой по данной теме);
- аналитический (анализ и синтез собранного материала);
- систематизирующий (систематизация полученных данных);
- практический (создание презентации).

Практическая значимость:

- материалы могут быть использованы в качестве информационного материалы на занятиях гуманитарного цикла при изучении творчества А.С. Пушкина.

1. Историческая тема в творчестве А.С. Пушкина

Изучение истории играло огромную роль в жизни А.С. Пушкина. Его глубоко интересовала и волновала не только будущая судьба России, но и ее прошлое, поэтому созданию произведений на данную тему предшествовала кропотливая и тщательная работа. К изучению истории своей страны писатель подходил с особым трепетом. С девятилетнего возраста он зачитывался в отцовской библиотеке Гомером, Плутархом, французскими философами - классиками XVII-XVIII веков, чьи произведения непосредственно влияли на мировоззрение поэта.

Значительную роль в становлении Пушкина как историка сыграл лицей. Именно в лицейские годы молодой поэт пишет стихотворение «Воспоминания в Царском Селе», так сильно тронувшее Г. Державина, в котором Александр Сергеевич восхищается мощью, силой, подвигом и героическим духом своего народа.

Страшись, о рать иноплеменных!

России двинулись сыны...

«Воспоминания в Царском селе», 1814.

Но круг поэта не ограничивался только лицеистами. Большое влияние на формирование исторических взглядов поэта оказал Н. М. Карамзин, историк, крупнейший русский литератор эпохи сентиментализма, чей труд «История государства Российского» Пушкин назвал гражданским подвигом. Именно ученый побудил писателя начать заниматься изучением русской истории, привил любовь юного поэта к прошлому своей Родины.

Безусловно, увлеченность поэта историей оставила свой след в произведениях. Таким образом, историзм был ведущим принципом,

используемым А.С. Пушкиным в творчестве. К поиску материалов для своих поэм, стихотворений, пьес Александр Сергеевич подходил очень ответственно. Поэт обязательно исследовал летописи, читал труды историков, работал в архивах, о чем свидетельствуют его письма в адрес А.Х. Бенкендорфа с просьбой разрешить ему изучить произведения Вольтера в Эрмитаже.

Таким образом, произведения А.С. Пушкина наполнены патриотизмом, узнаваемы, благодаря особенному профессиональному стилю написания. Безусловно, все его творчество - запечатленная в стихах и прозе история России, история русской культуры.

3. Образ Петра I в ранней лирике А.С. Пушкина

А Петр Великий, который один есть целая всемирная история!

А.С. Пушкин.

Петр I – выдающийся государственный деятель, внесший огромный вклад в развитие России. Судьба великого человека вдохновила Пушкина на создание огромного количества произведений, иллюстрирующих всю важность деяний, проводимых императором.

Одно из первых стихотворений, посвященных Петру Великому в лирике А.С. Пушкина, — «Стансы», написанное в 1826.

В надежде славы и добра
Гляжу вперед я без боязни:
Начало славных дней Петра
Мрачили мятежи и казни...

Данное стихотворение по стилю написания напоминает оду, о чем свидетельствует перекрестная рифма в строфе, четырехстопный ямб, высокий стиль лексики. Поэт в «Стансах» идеализирует образ Петра, восхищается тем фактом, что самодержец думал только о дальнейшей судьбе России, ее могуществе и силе, а не о своем величии.

В своей поэме «Полтава», написанной в 1828 г., А. С. Пушкин продолжает восхвалять императора. На создание шедевра русской литературы поэта вдохновили военные заслуги великого полководца, его умение грамотно вести внутреннюю и внешнюю политику, способствующую успешному дальнейшему развитию Российской Империи.

В данном произведении Александр Сергеевич изображает Петра I талантливym полководцем, гениальным стратегом, вдохновляющим личным

примером русских солдат на победу, призывающим защитить Родину любыми силами и ценой. Поэт, описывая грандиозное сражение, характеризует монарха как человека-патриота, стремящегося сделать Российскую Империю великой державой, чем вызывает одобрение поэта в подобном стремлении.

Раскрывая образ Петра I в поэме "Полтава", автор использует метафоры: "поле пожирал очами", "глаза сияют"... , эпитеты: "лик ужасен", "он прекрасен"... ,сравнения: «Могущ и радостен, как бой»... Все эти средства выразительности демонстрируют доблесть, смелость полководца, доказывают готовность императора ринуться в бой.

Таким образом, Петр I является полубогом, идеалом правителя, кумиром для поэта в раннем периоде его творчества. Он преклоняется перед его деяниями, поспособствовавшими колоссальному развитию страны, сделавшими ее мощной европейской империей. Петр I- великий правитель, полководец, трудолюбивый человек, ставящий интересы Родины выше своих.

4. Образ Петра I в поздней лирике А.С. Пушкина

После смерти деспота... После смерти великого человека

А.С. Пушкин.

Начиная с 18 века, в Российской Империи сформировались две противоположные оценки личности Петра I и его деяний. Первая точка зрения заключалась в том, что Петр Великий – выдающийся император, поменявший ход развития России в лучшую сторону. Люди с другим мнением считали, что самодержец - деспотичный тиран, единовластно принимающий противоречивые решения, лишивший страну национальной самобытности. Как же А.С. Пушкин оценивает личность императора?

Поэма «Медный всадник» (1833 г.) отображает двойственность оценки поэтом личности Петра I. Если в предыдущих произведениях А.С. Пушкин восхвалял императора, то в данной поэме поэт впервые задается вопросом: «Так ли уж идеален монарх на самом деле?»

Я считаю, что главная мысль этого произведения заключена в названии поэмы. Почему драматург называет произведение «Медный всадник», если памятник был выполнен из бронзы? Безусловно, с помощью данного приема Пушкин изображает мощный государственный аппарат, для которого незначимы проблемы простых людей, вынужденных безоговорочно подчиняться и терпеть власть деспотичного правителя.

В первой части поэмы поэт высоко оценивает будущие деяния великого правителя, готового сделать все для благополучия Отечества и народа, стремящегося вывести Российскую Империю на один уровень с развитыми европейскими странами. Находясь у власти, император строил грандиозные планы, преследовал великие цели, думал о будущем России, о ее мощи и несокрушимости.

Однако в конце первой части появляется слово «кумир», дающее понять, что царь, претендующий в первой части поэмы на звание Бога, не может быть таковым. «Кумир» в данном случае обозначает лжебога, государственную власть, присвоившую себе излишние полномочия, возомнившую свою значимость превыше всего. В поэме словно происходит раздвоение личности царя, поэт противопоставляет образ Петра I образу медного всадника. Данные противоречия отражаются и в облике Санкт-Петербурга. Александр Сергеевич демонстрирует, как богатство и роскошь в городе соседствуют с бедностью: «Город пышный, город бедный!».

Итак, перед читателями предстает уже не великий реформатор, а тиран, безусловно, совершающий великие деяния, но совсем при этом не думающий об интересах простых людей. И правда, за время царствования Петра I население России сократилось на 1/3 из-за реформ.

Таким образом, «Медный всадник» олицетворяет Петра Первого, чье правление было приближено к деспотизму и тирании. Пушкин не идеализирует самодержца, не приводит никаких доказательств его правоты, верности решений. Монарх выступает в роли символа русского бюрократического государства, думающего только о перспективах, но не о судьбе отдельного человека.

Таким образом, позиция автора изменилась. Вклад, внесенный Петром I в развитие России, поэт оценивает по-разному в зависимости от периода жизни. В юношескую пору — император для него кумир, идеал просвещенного правителя, позже он видит в нем черты тирана. Изначально относясь негативно к революции, как к способу изменения судьбы народа, Пушкин и не поддержал данную форму общественного развития, совершенную императором, осознал роковую роль самодержца в развитии Российской Империи.

5. Образ Александра I в ранней лирике А.С. Пушкина

Александр I- император, полководец, возглавивший русские войска во время Великой Отечественной войны и выигравший ее. Многие поэты и писатели восхваляли деяния самодержца в своих произведениях.

А.С. Пушкин не был исключением.

Учась в лицее, поэт связывал героическую победу русского народа над армией двенадцати языков с именем Александра I, освободившего Европу от наполеоновской тирании и иноземных захватчиков. Мысли поэта нашли отражение в стихах: «Наполеон на Эльбе», «На возвращение государя императора из Парижа».

На землю мрачную нисходит светлый мир.

Свершилось!.. Русской царь, достиг ты славной цели...

Отрывки из «На возвращение государя императора из Парижа», 1815.

Я считаю, что с помощью данного стихотворение поэт отдает дань уважения великому самодержцу Российской империи, преклоняется перед монархом, перед важностью его участия в войне, о чем свидетельствует огромное количество средств выразительности, используемых поэтом в стихотворение. Эпитеты: «храбрый царь», «венчанный исполин», «величественный, бессмертный», - помогают изобразить образ богатыря, могучего война. Метафоры: «летят дружины», «край восторгом озарился»... А.С. Пушкин, используя данное средство выразительности, передает общее настроение населения, радующегося возвращению царя из военного похода. Безусловно, поэт пророчит и следующие великие деяния императора в «На возвращение государя императора из Парижа», просит сохранить мир, обещает, что имя его войдет в историю.

Таким образом, в данном стихотворении Александр I предстает перед

читателями национальным героем, спасшим весь мир. Для

А.С. Пушкина он является человеком, который сможет изменить ход развития страны, вывести ее на новый уровень. Безусловно, зная политические взгляды императора, поэт надеется и на скорое проведение либеральных реформ Александром I, способных улучшить жизнь всех сословий.

Кто ж в этом виноват? перед тобой зеркало:

Дней Александровых прекрасное начало.

Проведай, что в те дни произвела печать.

На поприще ума нельзя нам отступить...

«Послание цензору»

6. Образ Александра I в поздней лирике А.С. Пушкина

Однако после окончания лицея Александр Сергеевич начинает оппозиционно относиться по отношению к Александру I и его деяниям. По этой причине в более поздних произведениях поэт оценивает личность императора резко отрицательно, даже пишет ряд эпиграмм на своего бывшего кумира.

В 1829 году поэт создает следующую эпиграмму, подчеркивающую двуличность царя:

...Недаром лик сей двуязычен.
Таков и был сей властелин,
К противочувствиям привычен,
В лице и в жизни арлекин.

«К бюсту завоевателя», 1829.

Однако на коротких стихотворениях Пушкин не собирался останавливаться. Ужасная характеристика дана Александру I в десятой главе «Евгения Онегина». Повзрослев, поэт начинает осознавать, что Александр I ничего хорошего для России не сделал: не облегчил положение крестьян, не провел никакие либеральные реформы, в которые так верил молодой Александр Сергеевич. Рассуждая о месте императора в Великой Отечественной войне, поэт окончательно убеждается в том, что роль самодержца в победоносных сражениях ничтожна мала. По той причине, что в войне не Александр I вышел победителем, а русский народ, заплативший огромную цену за выигрыш над Наполеоном. Таким образом, поэт в десятой главе использует иронию, описывая Александра I.

Властитель слабый и лукавый,
Плешивый щеголь, враг труда...

Отрывок из десятой главы «Евгений Онегин»

Таким образом, я считаю, что А.С. Пушкин начинает презирать императора, ничего не сделавшего для дальнейшего развития страны, незаслуженно купающегося в лучах славы.

7. Заключение

Итоги исследования исторической деятельности А.С. Пушкина таковы. Я считаю, что нельзя выделить другого поэта или писателя, который обладал столь сильными и глубокими историческими познаниями, как А.С. Пушкин. Именно этот поэт внес огромный вклад в развитие истории, как науки, и сыграл значительную роль в повышении общественного интереса к ней.

Говоря про политические взгляды писателя, он искренне верил в самодержавие, как форму правления, просвещенного монарха, а не диктатора или тирана, считал своим долгом высказывать императору свое мнение по поводу происходящих в стране событий, проводимых реформ, настроений в народной и дворянской среде. Итак, А.С. Пушкин по-разному относился к оценке деятельности Петра I и Александра I. Однако, если сравнить итоги правления монархов, Александр Сергеевич преклонялся перед деяниями Петра Великого. По той причине, что данный император хоть и пользовался радикальными методами для реализации власти, но сделал очень многое в масштабах государства.

Подводя итог моим рассуждениям, хочется сказать, что для меня личность Александра Сергеевича открылась с новой стороны, еще раз я убедилась, что он является гениальным поэтом и писателем, по произведениям которого можно изучать историю, потому что в них отражен объективный взгляд на происходящие события.

Список использованной литературы

1. Ресурсы Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина

<https://www.prilib.ru/item/426712> - М. Н. Катков о Пушкине / изд. Лицея в память цесаревича Николая по случаю празднования столетия со дня рождения Пушкина. - Москва : Универ. тип., 1900.

<https://www.prilib.ru/item/361227> - Противостояние человека и власти в поэме А.С. Пушкина "Медный всадник" и его архетипические черты : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук : специальность 10.01.01 / Карим Безхан Мохаммад ; [Рос. ун-т дружбы народов]. - Москва, 2013

<https://www.prilib.ru/item/961655> - Исторический очерк русской литературы. От Петра I до смерти Гоголя : (для учащихся) / составил С. Бураковский, преподаватель Новгородского реального училища.

2. Другие источники

- 1) Козман М.С. Шутки и остроты А.С. Пушкина.- Санкт-Петербург: 1992.
- 2) Маймин Е.А. Пушкин. Жизнь и творчество.- Москва: 1981.
- 3) В.Г.Белинский. Сочинения Александра Пушкина. Глава 10.-Москва:1984.